

Лазар Нанев  
Олга Кошевалиска



**Малолетничко казнено право**  
**- Практикум -**

Штип, 2018

Лазар Нанев  
Олга Кошевалиска

**Малолетничко казнено право**  
**- Практикум -**

Штип, 2018



Лазар Нанев  
Олга Кошевалиска  
МАЛОЛЕТНИЧКО КАЗНЕНО ПРАВО

**Автори:**  
Лазар Нанев  
Олга Кошевалиска

## **МАЛОЛЕТНИЧКО КАЗНЕНО ПРАВО**

**Рецензенти:**  
Академик Владо Камбовски  
Проф.д-р Гордана Лажетиќ

**Лектор:**  
Нада Алексоска

**Техничко уредување:**  
Олга Кошевалиска

**Издавач:**  
Универзитет „Гоце Делчев“ - Штип

**Објавено во е-библиотека:**  
<https://e-lib.ugd.edu.mk>

CIP - Каталогизација во публикација  
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

341:343.91-056.3(076.5)

КОШЕВАЛИСКА, Олга  
Малолетничко казнено право [Електронски извор] : практикум /  
Олга Кошевалиска, Лазар Нанев. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев" -  
Штип, Правен факултет, 2018

Начин на пристап (URL): <https://e-lib.ugd.edu.mk/naslovna.php>. - Текст  
во PDF формат. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на ден  
30.05.2018

ISBN 978-608-244-530-4  
1. Нанев, Лазар [автор]  
а) Казнена постапка - Малолетничка деликвенција - Практикуми  
COBISS.MK-ID 107361546

УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ – ШТИП

ПРАВЕН ФАКУЛТЕТ



Лазар Нанев

Олга Кошевалиска

## МАЛОЛЕТНИЧКО КАЗНЕНО ПРАВО

- Санкции спрема деца –

Штип, 2018

## **ПРЕДГОВОР**

Потребата за изработка на практикум посветен на процесните решенија со кои се изрекуваат санкциите кои што можат да се изречат спрема децата е повеќе од нужна. Истата особено се наметна со оглед на фактот што оваа материја од материјалното, процесното и пенетенцијарното казнено право се издвои во посебен закон. Новите приоди во постапувањето беа првично прифатени во Законот за малолетничката правда, којшто се применуваше од 2009 до 1 декември 2013 година за да биде во 2013 година заменет со Законот за правда на децата.

Со Законот за правда за децата системот на санкции кои што може да се изречат спрема деца стана доста комплексен па токму од овие причини истиот мора теоретски и практично да биде добро елабориран.

Подготвениот практикум содржи обрасци за процесните решенија со кои се изрекуваат воспитните мерки и тоа дисциплински мерки, мерките на засилен надзор, заводските мерки, понатаму алтернативните мерки, казните и мерките на безбедност. Овој практикум е наменет, пред сè, за студентите на студиите од прв циклус на правните науки, но може да помогне и во совладување на материјата посветена на децата во ризик и за студентите на втор циклус на правните науки.

Штип, 2018 година

Од авторите,

<b>ПРЕДГОВОР .....</b>	<b>7</b>
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА ДИСЦИПЛИНСКА МЕРКА УКОР .....	9
РЕШЕНИЕ ЗА УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА.....	12
РЕШЕНИЕ ЗА УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА.....	15
РЕШЕНИЕ ЗА УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА.....	18
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР СО ДЕЦА ЗАЕДНО СО ЗАСИЛЕН НАДЗОР .....	21
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА РОДИТЕЛ ИЛИ СТАРАТЕЛ.....	24
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА МЕРКАТА ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЗГРИЖУВАЧКО СЕМЕЈСТВО .....	27
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА МЕРКАТА ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЦСР .....	30
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА ЗАВОДСКА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ВОСПИТНО ПОПРАВНА УСТАНОВА .....	33
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА ЗАВОДСКА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ВОСПИТНО ПОПРАВЕН ДОМ .....	35
ПРЕСУДА ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА САНКЦИЈА .....	37
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА ПАРИЧНА КАЗНА .....	40
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА ПРОТЕРУВАЊЕ СТРАНЕЦ ОД ЗЕМЈАТА .....	43
ПРЕСУДА ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ АЛТЕРНАТИВНА МЕРКА УСЛОВНА ОСУДА СО ЗАШТИТЕН НАДЗОР .....	46
ИЗРЕКУВАЊЕ НА МЕРНА НА БЕЗБЕДНОСТ ЗАДОЛЖИТЕЛНО ПСИХИЈАТРИСКО ЛЕКУВАЊЕ НА СЛОБОДА.....	53
РЕШЕНИЕ ЗА ИЗРЕКУВАЊЕ НА МЕРКА НА БЕЗБЕДНОСТ ЗАДОЛЖИТЕЛНО ЛЕКУВАЊЕ НА ДЕЦА ОД ЗАВИСНОСТИ .....	58



## Решение за изрекување на дисциплинска мерка Укор

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ КОД.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, судот му изрекува:

**ДИСЦИПЛИНСКА МЕРКА - У К О Р**, согласно чл.39 од Законот за правда за децата.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) преку својот законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ треба да исплати оштета во висина од \_\_\_\_\_ денари на оштетената \_\_\_\_\_ преку нејзиниот полномошник адвокат \_\_\_\_\_ на име имотноправно побарување во постапката.

На детето му се укажува на штетноста од неговата постапка и се предупредува дека во случај на нејзино повторување спрема него може да биде изречена и друга санкција.

Согласно чл.130 ст.3 од Законот за правда на децата, Судот го задолжи родителот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да ги надомести трошоците на постапката и тоа за бранителот поставен по службена должност \_\_\_\_\_ (име и презиме)– адвокат од \_\_\_\_\_ да плати износ од \_\_\_\_\_ денари кој се однесува за 1 застапување во подготвителната постапка и 1 застапување на седница на советот на деца, во рок од 15 дена по правосилноста на ова Решение.

#### Образложение

Постапувајќи по предлог за примена на санкција \_\_\_\_\_ КОД бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година на ОЈО \_\_\_\_\_, спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) за кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. ----ст.--в.вст.-- од КЗ, советот за деца одржа нејавна седница на која по извршената анализа и оценка на доказите собрани во текот на подготвителната постапка ја утврди следната фактичка состојба:

Опис \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ преземеното дејствие: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Со опишаното дејствие детето сторило кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик.

Ваквата фактичката состојба судот ја утврди од доказите собрани во подготвителната постапка и тоа како од материјалните докази, така и од исказите на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ и на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) го признава кривичното дело што му се става на товар, наведувајќи дека: *Опис на преземеното дејствие* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ како и тоа дека се кае за стореното.

Од потврда за вратени предмети бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година на МВР ПС ОН \_\_\_\_\_ се утврди дека полициски службеник на оштетениот \_\_\_\_\_ му вратил \_\_\_\_\_.

Од мислењето на стручниот тим на меѓу општински центар за социјална работа \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година се утврди дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) живее во потполно семејство заедно со родителите и двајца браќа во функционална семејна средина во која постои коректен однос на релација родител-дете, дете-дете, дека кај членовите на семејството не биле забележани асоцијативни појави, односно родителите претставувале авторитети, емоционално бил поврзан со двајцата родители на кои им се доверува, дека петчленото семејство живеело во сопствена куќа со задоволителни услови, материјалната егзистенција семејството ја остварувало преку личните примања на родителот – плата, како и дополнителни приходи од обработка на земјоделска површина, дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) било со нормален психофизички развој соодветен на календарската возраст, редовно бил вклучен во образовниот процес, а сега како ученик во средно образование ја оформил \_\_\_\_\_ година, слободното време го минувал со другари врсници преку взаемни посети, како и преку организирани форми на забава за викендите, додека повремено рекреативно спортува, дека досега детето немало пројавено елементи на асоцијално однесување и дека за првпат се јавува како сторител на кривично дело, како и тоа дека предлагаат на детето да му биде изречена воспитна мерка укор.

На одржаната нејавна седница на советот за деца, Јавен обвинител \_\_\_\_\_ (име и презиме) и бранителот на детето поставен по службена должност, адвокат \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, се согласија со предлогот на ЈУ Меѓу општински центар за социјална работа \_\_\_\_\_ на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му се изрече воспитна мерка укор.

При изборот на воспитната мерка укор, советот за деца го имаше предвид наодот и мислењето на стручниот тим од ЦСР \_\_\_\_\_, а ги ценеше и степенот на душевната развиеност на детето, неговите психички својства, околностите под кои е сторено кривичното дело, средината и приликите во кои живее, околноста дека родителите поседуваат квалитети за понатамошно правилно воспитување, како и околноста дека детето за прв пат се јавува како сторител на кривично дело и се кае за стореното, па советот смета дека и со самото укорување ќе биде доволно во иднина детето да се воздржува од вакви постапки, за што согласно чл. 39 ст.2 од ЗПД, во случај на нејзиното повторување спрема него може да биде изречена и друга санкција.

Согласно чл.130 ст.3 од Законот за правда на децата, Судот го задолжи родителот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да ги надомести трошоците на постапката и тоа за бранителот поставен по службена должност \_\_\_\_\_ (име и презиме)– адвокат од \_\_\_\_\_ да плати износ од \_\_\_\_\_ денари кој се однесува за 1 застапување во подготвителната постапка и 1 застапување на седница на советот на деца, во рок од 15 дена по правосилноста на ова Решение.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд, а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град).

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град).

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град).

## Решение за упатување во центар за деца

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, судот му изрекува:

**ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА** во траење од 4 часа, непрекинато во текот на денот во празнични денови и тоа четири празнични денови едно по друго, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.1 од Законот за правда за децата.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) преку својот законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ треба да исплати оштета во висина од \_\_\_\_\_ денари на оштетената \_\_\_\_\_ преку нејзиниот полномошник адвокат \_\_\_\_\_ на име имотноправно побарување во постапката.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на решението, а под страв на присилно исполнење.

#### Образложение

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе предлог за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година спрема детето. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, со кој предлог предлага спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да биде изречена една од воспитните мерки предвидени во чл.39 од Законот за правда за децата.

Постапувајќи по предлогот судот одржа нејавна седница на советот во текот на која го прочита исказот на детето даден во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година, изврши увид во \_\_\_\_\_, го прочита наодот и мислењето на стручниот тим при Центарот за социјални работи бр. \_\_\_\_\_ година со кое се предлага изрекување на воспитна мерка *упатување во центар за деца на определен број часови во текот на празнични денови*, ја прочита изјавата на сведокот - оштетената \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година па судот ја утврди следната фактичка состојба:

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме)

На ден \_\_\_\_\_ Опис на преземеното дејствие \_\_\_\_\_

(Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие;

околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот, односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_. Детето \_\_\_\_\_ во текот на подготвителната постапка во присуство на нејзиниот бранител \_\_\_\_\_ адвокат од \_\_\_\_\_ и полномошникот на оштетената \_\_\_\_\_ адвокат \_\_\_\_\_, од увидот во медицинска документација на име на оштетената \_\_\_\_\_, исказот на оштетената \_\_\_\_\_ по што најде дека во дејствието на детето се содржани сите битни елементи на кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Од извештајот на ЈЗУ Меѓу општински центар за социјални работи на \_\_\_\_\_ (град), одделение за \_\_\_\_\_, Бр. \_\_\_\_\_, од \_\_\_\_\_ година судот констатира \_\_\_\_\_.

За стореното кривично дело судот на детето му изрече ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА во траење од 4 часа, непрекинато во текот на денот во празнични денови и тоа четири празнични денови едно по друго, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.1 од Законот за правда за децата, притоа имајќи го во предвид мислењето со предлог воспитна мерка на стручниот тим за детско престапништво при ЦСР - \_\_\_\_\_, возраста на детето, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, тежината на стореното кривично дело, како и фактот дека за стореното искрено се кае, и дека делото го сторило од непромисленост и лекоумност.

При оценка на наведените околности, а особено имајќи ја во предвид одредбата од чл.37 ст.2, судот најде дека во конкретниот случај е потребно со соодветни краткотрајни мерки да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето. Детето се предупредува дека во случај на повторно извршување на вакво или слично кривично дело спрема него може да биде изречена и друга кривична санкција. При извршувањето на оваа мерка да се води сметка детето да врши работи што одговараат на неговата психофизичка состојба.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) преку својот законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ треба да исплати оштета во висина од \_\_\_\_\_ денари на оштетената \_\_\_\_\_ преку нејзиниот полномошник адвокат \_\_\_\_\_ на име имотноправно побарување во постапката.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на пресудата, а под страв на присилно исполнење.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во ---, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за упатување во центар за деца

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ

судот му изрекува:

**ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА** во траење од 4 часа, непрекинато во текот на денот и тоа во времетраење од 30 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.2 од Законот за правда за децата.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) преку својот законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ треба да исплати оштета во висина од \_\_\_\_\_ денари на оштетената \_\_\_\_\_ преку нејзиниот полномошник адвокат \_\_\_\_\_ на име имотноправно побарување во постапката. Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на решението, а под страв на присилно исполнување.

### Образложение

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе предлог за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година спрема детето. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, со кој предлог предлага спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да биде изречена една од воспитните мерки предвидени во чл.39 од Законот за правда за децата.

Постапувајќи по предлогот судот одржа нејавна седница на советот во текот на која го прочита исказот на детето даден во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година, изврши увид во \_\_\_\_\_, го прочита наодот и мислењето на стручниот тим при Центарот за социјални работи бр. \_\_\_\_\_ година со кое се предлага изрекување на воспитна мерка *упатување во центар за деца на определен број часови во текот на денот, најмногу до еден месец*, ја прочита изјавата на сведокот - оштетената \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година па судот ја утврди следната фактичка состојба:

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме)

На ден \_\_\_\_\_ Опис на преземеното дејствие \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од \_\_\_\_\_. Детето \_\_\_\_\_ во текот на подготвителната постапка во присуство на нејзиниот бранител \_\_\_\_\_ адвокат од \_\_\_\_\_ и полномошникот на оштетената \_\_\_\_\_ адвокат \_\_\_\_\_, од увидот во медицинска документација на име на оштетената \_\_\_\_\_, исказот на оштетената \_\_\_\_\_ по што најде дека во дејствието на детето се содржани сите битни елементи на кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_ од КЗМ. Имајќи го во предвид извештајот на ЈЗУ Меѓуопштински центар за социјални работи на \_\_\_\_\_ (град), одделение за \_\_\_\_\_, Бр. \_\_\_\_\_, од \_\_\_\_\_ година, судот констатира дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) \_\_\_\_\_

За стореното кривично дело судот на детето му изрече ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА во траење од 4 часа непрекинато во текот на денот и тоа во времетраење од 30 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.2 од Законот за правда за децата, притоа имајќи го во предвид мислењето со предлог воспитна мерка на стручниот тим за детско престапништво при ЦСР - \_\_\_\_\_, возраста на детето, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, тежината на стореното кривично дело, како и фактот дека за стореното искрено се кае, и дека делото го сторило од непромисленост и лекоумност.

При оценка на наведените околности, а особено имајќи ја во предвид одредбата од чл.37 ст.2, судот најде дека во конкретниот случај е потребно со соодветни краткотрајни мерки да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето.

Меркава се изрекува затоа што судот најде дека е потребно со соодвен воспитен третман применет во специјализиран центар за воспитување на деца да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето. Судот смета дека преку ваков институционализиран третман, кој што подразбира ограничување на слободата на детето 4 часа во текот на денот во времетраење од 30 дена, ќе има за цел јакнење на неговата самосвест за штетноста и забранетоста на определени постапки и соочување со можноста за изрекување на потешки санкции во случај на нивно повторување.

При извршувањето на оваа мерка да се води сметка со нејзиното извршување детето да не изостане од редовната настава во училиштето, така што неговото упатување во центар за деца во траење од 4 часа да се извршува веднаш по завршувањето на редовната настава за тој ден, а согласно чл.40 ст.3 и 4 од ЗПД. Во центарот за деца, детето да врши работи што одговараат на неговата психофизичка состојба.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) преку својот законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ треба да исплати оштета во висина од \_\_\_\_\_ денари на оштетената \_\_\_\_\_ преку нејзиниот полномошник адвокат \_\_\_\_\_ на име имотноправно побарување во постапката.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на пресудата, а под страв на присилно исполнување.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_



КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во ---, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за упатување во центар за деца

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, родена на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

судот му изрекува:

**ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА** на непрекинат престој во времетраење од 20 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.3 од Законот за правда за децата.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на решението, а под страв на присилно исполнење.

### Образложение

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе предлог за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година спрема детето. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, со кој предлог предлага спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да биде изречена една од воспитните мерки предвидени во чл.39 од Законот за правда за децата.

Постапувајќи по предлогот судот одржа нејавна седница на советот во текот на која го прочита исказот на детето даден во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година, изврши увид во \_\_\_\_\_, го прочита наодот и мислењето на стручниот тим при Центарот за социјални работи бр. \_\_\_\_\_ година со кое се предлага изрекување на воспитна мерка *упатување во центар за деца на непрекинат престој на определен број на денови, но не повеќе од 20 дена*, ја прочита изјавата на сведокот - оштетената \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година па судот ја утврди следната фактичка состојба:

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме)

На ден \_\_\_\_\_ Опис на преземеното дејствие \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

(Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; поднесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.

Детето \_\_\_\_\_ во текот на подготвителната постапка во присуство на нејзиниот бранител \_\_\_\_\_ адвокат од \_\_\_\_\_ и полномошникот на оштетената \_\_\_\_\_ адвокат \_\_\_\_\_, од увидот во медицинска документација на име на оштетената \_\_\_\_\_, исказот на оштетената \_\_\_\_\_ по што најде дека во дејствието на детето се содржани сите битни елементи на кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Судот особено го ценеше наодот и мислењето на ЈЗУ Меѓуопштински центар за социјални работи на \_\_\_\_\_ (град), одделение за \_\_\_\_\_, Бр. \_\_\_\_\_, од \_\_\_\_\_ година, каде што е констатирано дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) живее во потполно петочлено семејство во кое \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

За стореното кривично дело, судот на детето му изрече ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА на непрекинат престој во времетраење од 20 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.3 од Законот за правда за децата притоа имајќи го во предвид мислењето со предлог воспитна мерка на стручниот тим за детско престапништво при ЦСР - \_\_\_\_\_, возраста на детето, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, тежината на стореното кривично дело, како и фактот дека за стореното искрено се кае, и дека делото го сторило од непромисленост и лекоумност.

При оценка на наведените околности, а особено имајќи ја во предвид одредбата од чл.37 ст.2 и од чл.40 ст.1 од ЗПД, судот најде дека во конкретниот случај е потребно со соодветни краткотрајни мерки да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето.

Меркава се изрекува затоа што судот најде дека е потребно со соодвен воспитен третман применет во специјализиран центар за воспитување на деца да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето. Судот смета дека преку ваков институционализиран третман којшто подразбира ограничување на слободата на детето и негов непрекинат престај во центарот во траење од 20 дена, кој се очекува превоспитно да влијае врз детето и ќе има за цел јакнење на неговата самосвест за штетноста и забранетоста на определени постапки и соочување со можноста за изрекување на потешки санкции во случај на нивно повторување.

При извршувањето на оваа мерка да се води сметка со нејзиното извршување детето да не изостане од редовната настава во училиштето, така што неговото упатување во центар за деца во непрекинато траење од 20 дена да се изврши по завршувањето на учебната година, започнувајќи од \_\_\_\_\_ (ден, месец, година) и заклучно со \_\_\_\_\_ (ден, месец, година), а согласно чл.40 ст.3 и 4. Во центарот за деца, детето да врши работи што одговараат на неговата психофизичка состојба.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на пресудата, а под страв на присилно исполнување.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во ---, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за изрекување на упатување во центар со деца заедно со засилен надзор

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, судот му изрекува:

**ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА** на непрекинат престој во времетраење од 20 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.3 од Законот за правда за децата и **ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЦСР** во времетраење од 3 месеци, согласно член 43 а в.в. член 40 ст.5 од Закон за правда за децата.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на решението, а под страв на присилно исполнење.

### Образложение

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе предлог за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година спрема детето. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, со кој предлог предлага спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да биде изречена една од воспитните мерки предвидени во чл.39 од Законот за правда за децата.

Постапувајќи по предлогот, судот одржа нејавна седница на советот, во текот на која го прочита исказот на детето даден во текот на подготвителната постапка на ден \_\_\_\_\_ година, изврши увид во \_\_\_\_\_, го прочита наодот и мислењето на стручниот тим при Центарот за социјални работи бр. \_\_\_\_\_ година со кое се предлага изрекување на воспитна мерка *упатување во центар за деца на непрекинат престој на определен број на денови, но не повеќе од 20 дена*, ја прочита изјавата на сведокот - оштетената \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната постапка на ден ---година па судот ја утврди следната фактичка состојба:

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме)

На ден \_\_\_\_\_ Опис на преземеното дејствие \_\_\_\_\_

(Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетенитот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Од извештајот со наод и мислење на ЈЗУ Меѓуопштински центар за социјални работи на \_\_\_\_\_ (град), одделение за \_\_\_\_\_, Бр. \_\_\_\_\_, од \_\_\_\_\_ година, судот утврди дека детето \_\_\_\_\_ (име \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ презиме) \_\_\_\_\_.

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од \_\_\_\_\_. Детето \_\_\_\_\_ во текот на подготвителната постапка во присуство на нејзиниот бранител \_\_\_\_\_ адвокат од \_\_\_\_\_ и полномошникот на оштетената \_\_\_\_\_ адвокат \_\_\_\_\_, од увидот во медицинска документација на име на оштетената \_\_\_\_\_, исказот на оштетената \_\_\_\_\_ по што најде дека во дејствието на детето се содржани сите битни елементи на кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

За стореното кривично дело судот на детето му изрече ВОСПИТНА МЕРКА – УПАТУВАЊЕ ВО ЦЕНТАР ЗА ДЕЦА на непрекинат престој во времетраење од 20 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.3 од Законот за правда за децата и ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЦСР во времетраење од 3 месеци, согласно член 43 а в.в. член 40 ст.5 од Закон за правда за децата притоа имајќи го во предвид мислењето со предлог воспитна мерка на стручниот тим за детско престапништво при ЦСР - \_\_\_\_\_, возраста на детето, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, тежината на стореното кривично дело, како и фактот дека за стореното искрено се кае, и дека делото го сторило од непромисленост и лекоумност.

При оценка на наведените околности, а особено имајќи ја во предвид одредбата од чл.37 ст.2 и од чл.40 ст.1 и ст.5 од ЗПД, судот најде дека во конкретниот случај е потребно со соодветни краткотрајни мерки да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето. При тоа судот смета дека со неговото упатување во центар за деца нема да се постигне целоснопосакуваната цел, па затоа со ставањето на детето под засилен надзор од страна на центарот по завршувањето на мерката упатување во центар за деца, ќе се постигнат целите на казнувањето.

Мерката Упатување во центар за деца на непрекинат престој во времетраење од 20 дена, согласно чл.40 ст.1 и ст.2 т.3 од Законот за правда за децата се изрекува затоа што судот најде дека е потребно со соодвен воспитен третман применет во специјализиран центар за воспитување на деца да се изврши влијание врз личноста и поведението на детето. Судот смета дека преку ваков институционализиран третман којшто подразбира ограничување на слободата на детето и негов непрекинат престај во центарот во траење од 20 дена, кој се очекува превоспитно да влијае врз детето и ќе има за цел јакнење на неговата самосвест за штетноста и забранетоста на определени постапки и соочување со можноста за изрекување на потешки санкции во случај на нивно повторување.

При извршувањето на оваа мерка да се води сметка со нејзиното извршување детето да не изостане од редовната настава во училиштето, така што неговото упатување во центар за деца во непрекинато траење од 20 дена да се изврши по завршувањето на учебната година, започнувајќи од \_\_\_\_\_ (ден, месец, година) и заклучно со \_\_\_\_\_ (ден, месец, година) а согласно чл.40 ст.3 и 4. Во центарот за деца, детето да врши работи што одговараат на неговата психофизичка состојба.

По завршувањето на оваа мерка, судот одлучи детето да го стави под ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЦСР во времетраење од 3 месеци, согласно член 43, а в.в. член 40 ст.5 од Закон за правда за децата. Земајќи го во предвид степенот на опасност и деструктивноста на превземените дејствија, судот смета дека е потребно одреден

временски период детето да биде советувано и третирано од страна на стручен тим при ЦСР со цел да му се дадат одредени информации за начините на справување со бес и фрустрации, а со родителите да работи на подрачјето на подигнување на нивото на родителски авторитет и зголемување на контролата.

За остварување на своето оштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

Судот согласно чл.102 и чл.105 од ЗКП го задолжи детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да плати судски паушал во износ од \_\_\_\_\_ денари и кривични трошоци во вкупен износ од \_\_\_\_\_, во рок од 15 дена по правосилноста на пресудата, а под страв на присилно исполнување.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,

\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,

\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во ---, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за изрекување на засилен надзор од страна на родител или старател

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на мерка на засилен надзор, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ согласно чл.41, од Законот за правда за децата, судот на детето му изрекува воспитна мерка

„ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА РОДИТЕЛИТЕ“ согласно чл.41 од Законот за правда за децата.

Извршувањето на мерката не може да трае покусо од 1 ниту подолго од 3 години за кое судот дополнително ќе одлучи.

Им се наложува на родителите на детето да го засилат надзорот спрема детето, полезно да го трошат своето слободно време заедно со детето и да преземаат мерки за отстранување на штетните влијанија од други лица врз детето.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето оштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

### Образложение

Постапувајќи по предлог за примена на санкција КОД. Бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година на ОЈО \_\_\_\_\_, спрема детето во ризик \_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик, советот за деца одржа нејавна седница на која по извршената анализа и оценка на доказите собрани во текот на подготвителната постапка, ја утврди следната фактичка состојба:

На ден \_\_\_\_\_ година, околу \_\_\_\_\_ часот, Опис на преземеното дејствие \_\_\_\_\_

(Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во



група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Со опишаното дејствие детето сторило за кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик.

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од доказите собрани во подготвителната постапка и тоа како од материјалните докази така и од исказите на лицето \_\_\_\_\_ (име и презиме) и оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) го признава кривичното дело кое му се \_\_\_\_\_ става \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ товар, \_\_\_\_\_ наведувајќи \_\_\_\_\_ дека \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата;).

Оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) во својот исказ наведе дека \_\_\_\_\_).

Од мислењето на стручниот тим на Меѓуопштински центар за социјална работа \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година се утврди дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) бил со нормален психофизички развој и се наоѓало во добра здравствена состојба, живеело во потполна семејна средина со двајцата родители и помалата од него сестра во релаксирана семејна атмосфера во која се чувствувало сакано, сигурно и заштитено во задоволителни станбени услови, дека материјалната состојба семејството ја остварувало од платата на таткото кој бил во редовен работен однос, како и дополнителните приходи од обработка на лозови и овошни насади каде детето се вклучувало и во извршувањето мануелната работа, редовно било вклучено во образовниот процес на шестгодишна возраст, а од досегашното школување покажувало добар успех и примерно поведение, било ученик во прва година во СОУ \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_, дека во семејството постоела добра комуникација взаемно прифаќање меѓу членовите, а родителите имале авторитет, подеднакво било блиско со двајцата родители, дека \_\_\_\_\_ (име и презиме) имал самодоверба во себе со голем опсег на внимание се чувствувало добар во она што го правело, имало оптимистички поглед во иднината, слободното време го минувало со врсниците преку организирана форма на забава, но исто така посебен афинитет пројавувало кон спортските активности при што рекреативно играло фудбал, ветува дека нема во иднина да стори кривично дело, пројавувало интерес за соработка со стручните лица, дека досега \_\_\_\_\_ (име и презиме) немало пројавено негативно однесување, ова му било прво кривично дело, како и тоа дека стручниот тим е на мислење и предлага на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му се изрече воспитна мерка засилен надзор од страна на родителите.

На одржаната нејавна седница на советот за деца, Јавен обвинител \_\_\_\_\_ (име и презиме) се согласи со предлогот на ЦСР \_\_\_\_\_ и предложи на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му се изрече воспитна мерка засилен надзор од страна на родителите, од причина што детето за првпат се јавува како сторител на кривично дело, а оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) не барал штета ниту пак кривичен прогон, а со вака изнесеното се согласи и бранителот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме)- адвокат од \_\_\_\_\_.

При изборот на воспитната мерка Засилен надзор од страна на родителите, советот за деца го имаше во предвид наодот и мислењето на стручниот тим од ЦСР \_\_\_\_\_, а ги ценеше и степенот на душевната развиеност на детето, неговите психички својства, околностите под кои е сторено кривичното дело, средината и приликите во кои живее, при што му изрече воспитна мерка засилен надзор од страна на родителите, бидејќи детето за првпат се јавува како сторител на кривично дело, а со

оштетениот се другари и се во добри односи и од тие причини потребно е родителите да го зајакнат своето влијание врз детето и полезно да го трошат слободното време со него, притоа судот смета дека со оваа мерка ќе биде постигната целта детето во иднина да се воздржува од вршење на кривични дела, а истата ќе влијае и за неговото правилно воспитување.

Согласно чл.41 ст.2 судот им наложува на родителите

\_\_\_\_\_ (одредени должности во поглед на мерките што треба да се преземат за воспитување на детето, за негово лекување и за отстранување на штетните влијанија врз него, а може да им даде и потребни упатства).

Трошоците направени во постапката за детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да паднат на товар на Буџетот на Република Македонија.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд, а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

**Решение за изрекување на мерката Засилен надзор од страна на згрижувачко семејство**

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на мерка на засилен надзор, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

**РЕШЕНИЕ**

**СПРЕМА ДЕТЕТО**

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ согласно чл.42, од Законот за правда за децата, судот на детето му изрекува воспитна мерка

„ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЗГРИЖУВАЧКО СЕМЕЈСТВО ----- (податоци за семејството)“ согласно чл.42 од Законот за правда за децата.

Извршувањето на мерката ќе се запре кога родителите на детето ќе се здобијат со можност да вршат засилен надзор над него или кога според резултатите на воспитувањето и превоспитувањето ќе престане потребата од засилен надзор за кое судот дополнително ќе одлучи согласно чл.42 ст.2 од ЗПД.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

**Образложение**

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе барање за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Јавниот обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека постоењето на кривичната одговорност за стореното кривичното дело се потврдило од писмените докази изведени во текот на подготвителната постапка и тоа \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, како и од исказите на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме) и предложи на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му биде изречена мерка на засилен надзор согласно чл.42 од ЗПД.

Имајќи го во предвид и мислењето на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, предложи спрема истиот да се изрече Засилен надзор од страна на згрижувачко семејство ----- (податоци за семејството), од чл.42 од ЗПД.

Решавајќи по предлогот беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, се прочитаа изјавите на детето и неговиот родител дадени во текот на подготвителната постапка на записник од \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, се прочита изјавата на сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната па врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Опис	на	преземеното	дејствие
_____			
_____.			

(Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со намера противправно \_\_\_\_\_ на ден \_\_\_\_\_ година, \_\_\_\_\_ со што сторил кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба се одлучи како во изреката на решението поради следниве причини:

Од изјавата на \_\_\_\_\_

Со горното дејствие детето несомнено го сторило кривичното дело кое му се става на товар.

За стореното кривично дело, судот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) му изрече воспитна мерка „Засилен надзор од страна на згрижувачко семејство“ од чл.42 од ЗПД, а притоа имајќи ја во предвид неговата возраст, психичките својства, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, тоа што детето има само еден родител, а другиот е починат, како и тежината на кривичното дело.

Судот, земајќи во предвид дека станува збор за самохран родител, татко, кој не е во можност да врши надзор над детето, односно за кој основано се очекува дека не може да го врши соодветниот надзор, понатаму фактот дека детето постојано е оставано само да се грижи за себе затоа што таткото го напушта и на повеќе денови придонесе кон зацврстување на одлуката на овој суд за изрекување на мерката Засилен надзор од страна на згрижувачко семејство.

Согласно со одредбите на Законот за социјална заштита избор на згрижувачко семејство врши Центарот за социјална работа, па ЦСР го предложи семејството (-----) при што Центарот при ваквиот избор се раководеше од индивидуалните потреби на детето и неговата возраст, здравствените и моралните капацитети на семејството, степенот на образованието, неговите материјални и станбени услови на семејството, како и од неговите можности да се грижи за воспитување и развој на детето.

Центарот ќе склучи писмен договор со семејството определено во оваа судска одлука веднаш по нејзината правосилност, во кој ќе се утврдат меѓусебните права и обврски во врска со сместувањето и спроведувањето на засилениот надзор спрема детето.

Судот одлучи за време на извршувањето на мерката на детето да не му се обезбеди одржување на врските со неговиот татко, а по предлог на Центарот, согласно чл.294, 295 и 296 од Закон за извршување на санкциите.

Центарот за социјална работа за времетраењето на мерката да го проверува нејзиното извршување и да му укажува потребна помош на семејството, а да го извести овој суд кога родителот на детето ќе се здобие со можност да врши засилен надзор над него, или кога според резултатите на воспитувањето и превоспитувањето ќе престане потребата од засилен надзор.

Согласно чл.130 ст.2 од ЗПД, судот одлучи трошоците направени во постапката на делото да паднат на Буџетските сретства на РМ.

За остварување на своето оштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар, \_\_\_\_\_ Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис) \_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд, а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_(град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за изрекување на мерката Засилен надзор од страна на ЦСР

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на мерка на засилен надзор, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ согласно чл.43 ст.1, од Законот за правда за децата, судот на детето му изрекува воспитна мерка

„ЗАСИЛЕН НАДЗОР ОД СТРАНА НА ЦЕНТАРОТ“ согласно чл.43 ст.1 од Законот за правда за децата.

Извршувањето на мерката не може да трае пократко од 1 ниту подолго од 3 години за кое судот дополнително ќе одлучи. За време траењето на мерката детето останува да живее кај своите родители, а засилениот надзор ќе го врши центарот.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

### Образложение

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе барање за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Јавниот обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека постоењето на кривичната одговорност за стореното кривичното дело се потврдило од писмените докази изведени во текот на подготвителната постапка и тоа \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, како и од исказите на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме) и предложи на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му биде изречена мерка на засилен надзор согласно чл.41 од ЗПД.

Имајќи го во предвид и мислењето на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, предложи спрема истиот да се изрече Мерка на засилен надзор од страна на центарот, од чл.43 ст.1 од ЗПД.

Решавајќи по предлогот беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ се прочитаа изјавите на

детето и неговиот родител дадени во текот на подготвителната постапка на записник од \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, се прочита изјавата на сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната па врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со намера противправно \_\_\_\_\_ на ден \_\_\_\_\_ година, \_\_\_\_\_ со што сторил кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба се одлучи како во изреката на решението поради следниве причини:

Од изјавата на \_\_\_\_\_.

Со горното дејствие детето несомнено го сторило кривичното дело кое му се става на товар.

За стореното кривично дело судот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) му изрече воспитна мерка „Засилен надзор од страна на Центарот“ од чл.43 ст.1 од ЗПД, а притоа имајќи ја во предвид неговата возраст, психичките својства, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, како и тежината на кривичното дело.

Земајќи го во предвид степенот на опасност и деструктивноста на преземените дејствија, судот смета дека е потребно одреден временски период детето да биде советувано и третирано од страна на стручен тим при ЦСР со цел да му се дадат одредени информации за начините на справување со бес и фрустрации, а со родителите да работи на подрачјето на подигнување на нивото на родителски авторитет и зголемување на контролата.

При оценка на наведените околности, а бидејќи детето потекнува од семејство кое нема капацитет да врши постојан надзор врз детето како и да успешно создаде услови за правилно развивање, судот утврди дека родителите пропуштиле да вршат надзор над детето и дека истите не се во можност да вршат таков надзор, па тие треба да преземат соодветни мерки на воспитување и превоспитување на детето од страна на стручните лица во центарот, се со цел истото во иднина повторно да не се јави како сторител на кривично дело, на кој начин ќе се постигнат целите на воспитните мерки. Судот одлучи дека не е потребно посебно издвојување на детето од неговото семејство, така што тоа ќе продолжи да живее со нив, а надзор над него ќе врши Центарот.

Согласно чл.130 ст.2 од ЗПД, судот одлучи трошоците направени во постапката на делото да паднат на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_(град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_(име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_(град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_(име и презиме) од \_\_\_\_\_(град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_(град)



## Решение за изрекување на Заводска мерка – Упатување во Воспитно поправна установа

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ согласно чл.470 и 471 од ЗКП в.в. чл.45 ст.1 од ЗПД, му се изрекува Заводска воспитна мерка

**„УПАТУВАЊЕ ВО ВОСПИТНА УСТАНОВА - „РАНКА МИЛАНОВИЌ“ - Скопје.**

Извршувањето на мерката не може да трае покусо од 6 месеци, а подолго од 3 години за кое Судот дополнително ќе одлучи.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

### Образложение

При овој суд Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе барање за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Јавниот обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека постоењето на кривичната одговорност за стореното кривичното дело се потврдило од писмените докази изведени во текот на подготвителната постапка и тоа \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, како и од исказите на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме).

Имајќи го во предвид и мислењето на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, предложи спрема истиот да се изрече Заводска воспитна мерка „Упатување во ВПУ „Ранка Милановиќ“ - Скопје, од чл.45 од ЗПД.

Решавајќи по предлогот на нејавната седница беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, па врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека \_\_\_\_\_

Спрема детето е неопходно да се примени потрајна мерка на воспитување и превоспитување и негово потполно одвојување од некогашната средина и за таа цел е потребно врз него да се обезбеди посебен надзор од страна на стручни лица со стручна и школска подготовка од воспитувачи кои ќе делуваат на неговото понатамошно превоспитување и правилно усмерување во животот, па затоа судот одлучи истиот да го упати во воспитна установа и тоа во Заводот за згрижување, воспитување и образование за деца и младинци „Ранка Милановиќ“ - Скопје.

Сето ова превентивно ќе делува врз детето во неговото спречување во вршењето на нови кривични дела.

Оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) за остварување на своето отштетно побарување се упатува на граѓанска парница.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ согласно чл.130 ст.2 од ЗПД.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

**Решение за изрекување на Заводска мерка – Упатување во Воспитно поправен дом**

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за примена на воспитна мерка, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

**РЕШЕНИЕ**

**СПРЕМА ДЕТЕТО**

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМсудот и изрекува:

Согласно чл.470 и 471 од ЗКП, в.в. чл.46 ст.1 од ЗПД му се изрекува заводската воспитната мерка „УПАТУВАЊЕ ВО ВОСПИТНО ПОПРАВЕН ДОМ“- Тетово, согласно чл.46 од Законот за правда за децата.

Извршувањето на мерката не може да трае пократко од 1 ниту подолго од 5 години за кое судот дополнително ќе одлучи.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

**Образложение**

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе барање за примена на воспитна мерка Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

На главниот претрес во своја одбрана детето не оспори дека го сторил кривичното дело што му се става на товар, изјави дека се чувствува виновен за истото и вети дека вакво нешто нема да се повтори.

Одлучувајќи по предлогот на главниот претрес беа изведени следниве докази:

\_\_\_\_\_ .  
Се прочита \_\_\_\_\_, па врз основа на изведените докази, а по слободна оценка на истите, ја утврди следнава фактичка состојба:

Детето \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ .  
Со намера противправно да присвои детето \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ .  
Врз основа на вака утврдената фактичка состојба се одлучи како во изреката на решението поради следните причини:

Од изјавата на \_\_\_\_\_

Со горното дејствие детето сторило кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) е изречена воспитна мерка „Упатување во ВПДом“ од чл.46 од ЗПД поради следниве причини:

Од мислењето со предлог воспитна мерка бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ на Центарот за социјални работи, како и од \_\_\_\_\_ па поради тоа над детето е потребно да се делува примерно и поучно и истото да се изолира од домашната средина и да се упати во установа каде што ќе може да се опишмени и да се стекне со некаков занает.

При изборот на воспитната мерка покрај горе наведените околности, судот ги имаше во предвид и возраста на детето, средината и приликите во кои живее, побудите и мотивите од кои го сторил кривичното дело, тежината на кривичното дело, како и неговата душевна развиеност.

Ценејќи ги сите околности и тоа како по однос на личноста на детето, така и по однос на извршеното кривичното дело, се одлучи како во изреката на решението.

Судот е со убедување дека со изречената воспитна мерка „Упатување на ВПДом“ ќе се постигне целта на казнувањето, како на планот на специјалната, така и на планот на генералната превенција.

Согласно чл.130 ст.2 од ЗПД, судот одлучи трошоците во постапката да паднат на Буџетските средства на РМ, а оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) за остварување на отштетно побарување се упатуваат на редовен граѓански спор.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Пресуда за изрекување на санкција

**ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ОСНОВНИОТ СУД**  
**ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_ од КЗМ, одлучувајќи по предлогот за казнување на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден ја донесе следната:

### ПРЕСУДА

#### ДЕТЕТО ВО РИЗИК:

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_ од КЗМ.

#### ВИНОВНО Е ЗАТОА ШТО:

На ден \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_ часот на местото \_\_\_\_\_ (општина/град),  
Опис \_\_\_\_\_ на преземеното \_\_\_\_\_ дејствие \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета)..

Со горното дејствие обвинетиот сторил кривично дело „ \_\_\_\_\_ “ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_ од КЗ, па согласно чл.51 од ЗПД и чл.471 и 101 од ЗКП, го

### ОСУДУВА

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ на казна „Затвор за деца“ во траење од \_\_\_\_\_ години.

Во изречената казна затвор за деца се засметува и времето поминато во притвор почнувајќи од \_\_\_\_\_ год.

Согласно чл.130 ст. Од ЗПД или чл.88 и 91 и чл.471 од ЗКП се задолжува детето да плати сума во износ од \_\_\_\_\_ денари на име кривични трошоци направени во постапката на делото како и сума во износ од \_\_\_\_\_ денари на име судски паушал. Сумата на име кривични трошоци да ја плати на жиро сметка \_\_\_\_\_ Републички буџет - Скопје, а сумата на име судски паушал на жиро сметка \_\_\_\_\_ Основен суд \_\_\_\_\_.

Согласно чл.471 в.в. чл.101 од ЗКП оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ за остварување на своето отштетно побарување се упатува на граѓанска парница.

### Образложение

Јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) до овој суд поднесе предлог за казнување Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) за сторено кривично дело „ \_\_\_\_\_ “ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Во текот на главниот претрес отштетно побарување пријави \_\_\_\_\_ и тоа по сите основи на кои му следува и тоа \_\_\_\_\_, а истото ќе го стори по редовен граѓански спор.

Јавниот обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека постоењето на кривичната одговорност за стореното кривичното дело се потврдило од писмените докази изведени во текот на подготвителната постапка и тоа \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, како и од исказите на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме) и предложи на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му биде изречена казна затвор за деца согласно ЗПД.

Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, преку претставникот \_\_\_\_\_ (име и презиме) предложи спрема истото да се изрече казна затвор за деца согласно ЗПД.

Решавајќи по предлогот беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ се прочитаа изјавите на детето и неговиот родител дадени во текот на подготвителната постапка на записник од \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, се прочита изјавата на сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната па врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со намера противправно \_\_\_\_\_ на ден \_\_\_\_\_ година, \_\_\_\_\_ со што сторил кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба се одлучи како во изреката на решението поради следниве причини:

Од изјавата на \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) несомнено се утврди дека \_\_\_\_\_.

Со горното дејствие детето несомнено го сторило кривичното дело кое му се става на товар.

За стореното кривично дело судот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) му изрече казна затвор во траење од \_\_\_\_\_ години, а притоа имајќи ја во предвид

неговата возраст, психичките својства, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива , како и тежината на кривичното дело.

Судот најде дека \_\_\_\_\_ па од тие причини казната затвор за деца се очекува во потполност да ги исполни целите на казнувањето односно специјалната и генерална превенција.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во ---, преку овој суд, а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_(град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

**ОСНОВНИОТ СУД ВО \_\_\_\_\_**, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за казнување на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:



\_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме),  
\_\_\_\_\_ (име и презиме).

Имајќи го во предвид и мислењето на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, предложи спрема истиот да се изрече Парична казна од чл.54 ст.1 од ЗПД.

Решавајќи по предлогот на нејавната седница беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од - \_\_\_\_\_, па врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека \_\_\_\_\_.

При одредувањето на видот и одмерувањето и висината на казната судот ги имаше во предвид околностите од чл.39 од КЗ, па од отежителните ги зеде предвид општествена опасност од вршење вакви кривични дела, степенот на кривичната одговорност, зачестеноста и последици од вршење ваков вид кривични дела, а од олеснителните што обвинетиот е дете кое што сеуште не е емоционално созреано и нема оформено вредносни ставови, тоа што редовно се јавувал и соработувал со судот и со ЦСР во текот на оваа постапка, неговото однесување пред судот, фактот дека тоа изразува каење за стореното кривично дело, па Судот ценејќи ги сите овие околности смета дека со вака определена казна ќе се постигне целта на казнувањето предвидена со чл.32 од КЗ. Определувањето на вредноста на една глоба во висина од \_\_\_\_\_ евра во денарска противвредност од \_\_\_\_\_ денари, судот се водеше од личните и семејни прилики на детето.

Оттука судот најде дека најсоодветна казна за детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) е паричната казна, бидејќи истата има специјално-превентивно дејство што ги погодува имотните интереси на детето, влијаејќи врз неговиот однос кон вредностите од имотна природа и врз свеста дека до нив не може да се доаѓа на противправен начин.

При тоа судот согласно чл.55 ст. и 2 од ЗПД утврди дека доколку детето не ја плати паричната казна во предвидениот рок, тогаш неплатената парична казна судот може да ја замени со мерката општокорисна работа на начин што еднадневна глоба се заменува со три часа општокорисна работа, при што вкупниот број часови општокорисна работа не може да биде поголем од 100 часа. Судот може и неплатената парична казна, или неизвршената, или делумно извршената општокорисна работа како нејзина замена, судот може да ја замени и со мерка упатување во центар за деца, или со мерка на засилен надзор, како крајно решение со кое би се санкционирало непридржувањето на одлуката од ова решение.

Сето ова превентивно ќе делува врз детето во неговото спречување во вршењето на нови кривични дела.

Оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) за остварување на своето отштетно побарување се упатува на граѓанска парница.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ согласно чл.130 ст.2 од ЗПД.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за изрекување на протерување странец од земјата

**ОСНОВНИОТ СУД ВО** \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ., одлучувајќи по предлогот на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за изрекување на казна протерување на странец од земјата, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден го објави следното:

### РЕШЕНИЕ

#### СПРЕМА ДЕТЕТО

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РЕПУБЛИКА \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ согласно чл.38-ѓ од КЗ на РМ и чл.50 ст.2 т.4 и чл.56, од Законот за правда за децата, судот на детето му изрекува казна:

„ПРОТЕРУВАЊЕ НА СТРАНЕЦ ОД ЗЕМЈАТА ВО ВРЕМЕТРАЕЊЕ ОД 5 ГОДИНИ“ согласно чл.50 ст.2 т.4 и чл.56, од Законот за правда за децата.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), по правосилноста на оваа одлука да биде предадено на МВР \_\_\_\_\_ (оддел), заради извршување на истата.

Трошоците направени во постапката на делото паѓаат на товар на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

#### Образложение

Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), до овој суд поднесе барање за изрекување на казна *протерување на странец од земјата* Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), државјанин на Република \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Јавниот обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека постоењето на кривичната одговорност за стореното кривичното дело се потврдило од писмените докази изведени во текот на подготвителната постапка и тоа \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, како и од исказите на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме) и предложи на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му биде изречена казна согласно чл. 38-ѓ од КЗ на РМ и согласно чл.50 ст.2 т.4 в.в. чл.56, од. Закон за правда за децата

До судот е доставено и мислењето на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, кој ја предложи истата санкција како најоптимално решение за конкретниот случај.

Решавајќи по предлогот беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, се прочитаа изјавите на детето и неговиот родител дадени во текот на подготвителната постапка на записник од \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, се прочита изјавата на сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната па врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на република \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со намера противправно \_\_\_\_\_ на ден \_\_\_\_\_ година, \_\_\_\_\_ со што сторил кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба се одлучи како во изреката на решението поради следниве причини:

Од изјавата на \_\_\_\_\_.

Со горното дејствие детето несомнено го сторило кривичното дело кое му се става на товар.

За стореното кривично дело, судот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) му изрече казна протерување странец од земјата согласно чл.50 ст.2 т.4 в.в. чл.56, од ЗПД, а притоа имајќи ја во предвид неговата возраст, психичките својства, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, но и природата на делото, побудите на сторителот и околностите под кои е сторено укажуваат на непожелноста за натамошен престој на сторителот во земјата.

Судот, земајќи во предвид дека станува збор за лице кое не е државјанин на Република \_\_\_\_\_ Македонија, \_\_\_\_\_ а \_\_\_\_\_ кое

(наведување на сите причини и околности врзани за кривичното дело и за основаноста на изрекувањето на оваа казна).

Согласно чл. 224 од Законот за извршување на санкциите, правосилната пресуда со која е изречена казната протерување на странец од земјата, надлежниот суд му ја доставува на извршување на Министерството за внатрешни работи. Казната од овој член се извршува според одредбите на закон со кој се регулира движење и престој на странци.

Согласно чл.130 ст.2 од ЗПД, судот одлучи трошоците направени во постапката на делото да паднат на Буџетските средства на РМ.

За остварување на своето отштетно побарување оштетените \_\_\_\_\_ (име и презиме) се упатуваат на парница.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)  
На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)  
До МВР \_\_\_\_\_ (оддел за движење и престој на странци)

## Пресуда за изрекување алтернативна мерка Условна осуда со заштитен надзор

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА  
ОСНОВНИОТ СУД \_\_\_\_\_ како првостепен кривичен суд, во Советот за деца составен од Судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме), претседател на советот и судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме), членови на советот, со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме), судски работник, решавајќи по Предлогот за примена на санкција на ОЈО \_\_\_\_\_ (град), КОД.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, спрема дете во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, за дејствие што со закон е предвидено со закон е предвидено како кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик на одржаниот главен, нејавен и усмен претрес во присуство на ЈО во ОЈО \_\_\_\_\_ (град), \_\_\_\_\_ (име и презиме), детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) и родителот \_\_\_\_\_ (име и презиме) бранителот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), адвокат од \_\_\_\_\_ и Претставникот на ЈУ МЦСР \_\_\_\_\_, – \_\_\_\_\_ (име и презиме), по советувањето на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и објави следното:

### ПРЕСУДА

#### ДЕТЕТО ВО СУДИР СО ЗАКОН НАД 16 ГОДИНИ:

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, досега му е/не му е изрекувана воспитна мерка, се водела/не се води друга постапка било во притвор сметано од \_\_\_\_\_ година, определено со решение на Судијата за деца на овој суд II.КМ.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, па се ди \_\_\_\_\_ година, кога притворот бил укинат со решение на Кривичниот совет за деца на овој суд I.КСМ.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, се брани од слобода

#### ВИНОВЕН Е

#### ЗАТОА ШТО:

На \_\_\_\_\_ година, околу \_\_\_\_\_ часот на ул.,, \_\_\_\_\_” во непосредна близина на \_\_\_\_\_, детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме) со Опис на преземеното дејствие \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета)..

Со горните дејствија, детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ сторил дејствие што со закон е предвидено како кривично \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ, па согласно наведената одредба, како чл. 60, 61 и 62 од Законот за правда за децата, судот на детето му изрекува Алтернативна мерка

### УСЛОВНА ОСУДА СО ЗАШТИТЕН НАДЗОР

ТАКА ШТО МУ УТВРДУВА КАЗНА ЗАТВОР ЗА ДЕЦА ВО ТРАЕЊЕ ОД 1 (ЕДНА) ГОДИНА И 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦИ, во која казна со примена на чл.47 од КЗ му се засметува и времето поминато во притвор сметано од 21.10.2014 година до 05.12.2014 година и истовремено определува дека таа нема да се изврши ако за време од 3 (три) години од правосилноста на пресудата, детето не направи ново кривично дело.

Заштитниот надзор се состои во тоа што, врз основа на чл.44 ст.1 алинеи 1,3 и 9 од Законот за правда за децата, спрема детето \_\_\_\_\_(име и презиме) СЕ ИЗРЕКУВААТ ПОСЕБНИ ОБВРСКИ за кои детето е должно да се придржува во времето за проверување и тоа:

Да му се извини лично на оштетениот \_\_\_\_\_(име и презиме), од \_\_\_\_\_;

Како ученик од \_\_\_\_\_, редовно да ги полага предметите од трета година и да го заврши средното образование;

Полезно да го користи слободното време.

Помош и грижа, надзор и заштита во исполнувањето на посебните обврски од страна на детето \_\_\_\_\_(име и презиме), врши ЈУ МЦСР \_\_\_\_\_ согласно чл.62 ст. 6 од Законот за правда за децата.

Согласно чл.100-а од КЗ, спрема детето \_\_\_\_\_(име и презиме) СЕ ИЗРЕКУВА МЕРКА ОДЗЕМАЊЕ ПРЕДМЕТИ, така што предметите кои се употребени при извршување на дејствието што со закон е предвидено како КД и тоа: \_\_\_\_\_(опис на предметот), кој е привремено одземена од детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_(име и презиме), со Потврда за привремено одземени предмети на МВР ПС \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година; \_\_\_\_\_(опис на предмет) пронајден кај оштетениот \_\_\_\_\_(име и презиме); \_\_\_\_\_(опис на предметот) пронајдени при преглед на облеката на детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_(име и презиме), во лабораторијата во Одделот за криминалистичко – технички испитувања и вештачења Скопје, а кои биле предмет на криминалистичко – техничко испитување и вештачење од кое е изработена Анализа на оружје и траги од оружје од страна на МВР ЦПС Оддел за криминалистичко – технички испитувања и вештачења \_\_\_\_\_(име и презиме), рег.бр \_\_\_\_\_(име и презиме) од \_\_\_\_\_(име и презиме) година, СЕ ОДЗЕМААТ ОД ДЕТЕТО \_\_\_\_\_(име и презиме).

Согласно чл.130 ст.1 од Законот за правда за децата вв со чл. 102 и чл.105 од ЗКП СЕ ЗАДОЛЖУВА детето \_\_\_\_\_(име и презиме) да ги надомести трошоците на кривичната постапка во вкупен износ од \_\_\_\_\_ денари од кои \_\_\_\_\_ денари за увид на местото на настанот по трошковник на МВР бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година; \_\_\_\_\_ денари за награда на вештото лице д-р \_\_\_\_\_(име и презиме), психијатар од Скопје за изработен лекарски наод и мислење за детето \_\_\_\_\_(име и презиме) година по трошковник од \_\_\_\_\_ година и \_\_\_\_\_ денари за награда на судскиот вештак д-р \_\_\_\_\_(име и презиме), специјалист хирург од \_\_\_\_\_, за изработен лекарски извештај за видот и карактерот на повредата на оштетениот \_\_\_\_\_(име и презиме) од \_\_\_\_\_ година по трошковник од \_\_\_\_\_ година, а се во рок од 30 дена од правосилноста на пресудата, под страв од присилно извршување.

Оштетениот \_\_\_\_\_(име и презиме) од Скопје за остварување на пројавеното имотно-правно барање за причинета материјална и нематеријална штета, чиј износ не е прецизиран, согласно чл.130 од Законот за правда за децата, СЕ УПАТУВА НА СПОР

*Образложение*

Основното јавно обвинителство од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) до советот за деца на овој суд достави предлог за примена на санкција КОД.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, спрема дете во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, за дејствие што со закон е предвидено како кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик.

ЈО во ОЈО \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), во завршен збор на главниот претрес изјави дека од изведените материјални и вербални докази на одржаниот главен претрес, во целост се утврди фактичката состојба опишана како во диспозитивот на предлогот за примена на санкција и во целост се докажа дека во дејствијата на детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме) се содржани елементите на кривичното дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик па предлага судот спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да изрече една од санкциите предвидени во чл.34 од Законот за правда за деца, а при определување на видот на санкцијата која ќе му биде изречена, судот да го има во предвид следното: неспорно е дека детето \_\_\_\_\_ се судрува за првпат со законот, досега не му се изрекувани воспитни мерки и изрази каење за стореното дело. Меѓутоа овие околности како олеснителни се со помал интензитет во однос на отежнувачките околности што стојат на страна на детето, а имено не смее да се изгуби од вид фактот дека се работи за сериозен настан, дека во време на сторување на кривичното дело детето \_\_\_\_\_ било на возраст \_\_\_\_\_, значи тоа е близу до полнолетство, да се има во вид фактот дека критичниот ден, во критичното време, со себе носел адаптирана направа која претставува огнено оружје, кое нешто се утврди од подготвеното вештачење на оружјето употребено во настанот и одземено од страна на полицијата. Значи, самиот факт што го носел со себе и го набавил пред настанот, укажува и на неговата подготвеност да го употреби истото, а од неговата одбрана произлегува дека истото го носел затоа што имал закани упатени од оштетениот преку други лица. Ова укажува дека настанот не се случил спонтано и случајно, сепак се работи за претходно нарушени односи и расправи помеѓу оштетениот од една страна и детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), од друга страна. Па оттука одбраната на детето дека истото оружје го употребил затоа што истиот бил уплашен од евентуален напад врз него од страна на оштетениот, судот да не ја прифати, бидејќи е дадена со цел да ја намали кривичната одговорност за сторено кривично дело. Доколку се анализира настанот во делот на тоа какви дејствија презел оштетениот што го довеле детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да пука во него, од исказот на оштетениот даден на записник во подготвителна постапка, на кој остана на главниот претрес, се утврдува дека во критичното време оштетениот не го предизвикал \_\_\_\_\_ (име и презиме) за тоа да преземе такво дејство. Фактот што детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со умисла го сторил кривичното дело со предизвикување опасност врз животот и телото на оштетениот, степенот на неговата кривична одговорност, кој му е висок поради што истиот во еден ваков настан и во состојба на претходно нарушени односи со оштетениот, реагирал многу бурно, со преземање на опасни дејствија од негова страна, а можел на поинаков начин да реагира без да презема вакви дејствија, укажува на карактерот на неговата личност. Потенцира дека употребата на огнено оружје во овој настан е сериозна работа, посебно од страна на дете, дека овде дури и родителскиот надзор затаил, па само среќна околност е што како последица на пукањето во правец на оштетениот дошло само до телесни повреди кај оштетениот. Поради сето изнесено предлага судот да определи санкција спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со која ќе се постине целта за негово превоспитување, санкција која ќе придонесе на истото да му стане јасно што сторило, да размисли добро како во иднина би ги решавало



конфликтните ситуации ако дојде до такви. А имајќи во вид дека секојдневно на територијата на град \_\_\_\_\_ се поголема е зачестеноста на извршување на вакви и слични кривични дела од страна на сторители деца, во таа смисла при изрекување во санкцијата, треба судот да има во предвид дека треба да се делува и на генерален план на останатите деца во државата, да се спречи и намали бројот на сериозни кривични дела против животот и телото на граѓаните, дека младите треба да станат свесни дека и покрај тоа што не се полнолетни постои Закон за правда за децата, кој ги санкционира и тоа како дејствијата што со закон се предвидени како кривични дела и дека предвидува санкции за кривичните дела.

Полномошникот на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме), адвокат \_\_\_\_\_ (име и презиме) во завршен збор изјави дека во целост се приклучува кон завршниот збор даден од страна на ЈО. По однос на пројавеното имотно-правно барање на оштетениот предлага судот да ги упати во граѓанска постапка. Бранителот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) – адвокат \_\_\_\_\_ (име и презиме) во завршен збор изјави дека судот треба да одлучи согласно расположливите докази.

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) во завршен збор изјави дека ветува дека ова му било прв и последен пат да се однесува на ваков начин, ветува дека во иднина нема да му се случи вакво нешто.

Родителот \_\_\_\_\_ (име и презиме) во завршен збор изјави дека како родител ќе преземе се што е во негова можност на \_\_\_\_\_ (име и презиме) да не му се повтори ваквото однесување.

Постапувајќи по предлогот за примена на санкција, на ден \_\_\_\_\_ година судот одржа главен, нејавен и усмен претрес во присуство на ЈО во ОЈО \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме), детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) и родителот \_\_\_\_\_ (име и презиме), бранителот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), адвокат од \_\_\_\_\_ (град) и претставник на ЈУ МЦСР \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме).

На одржаниот главен претрес судот ги испита детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) и непосредно ги сослуша оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), претставникот на ЈУ МЦСР \_\_\_\_\_ (име и презиме) и родителот \_\_\_\_\_ (име и презиме) по што ги прочита писмените докази, па ценејќи ги сите докази поединечно и во нивна меѓусебна поврзаност, по своето слободно убедување, овој суд ја утврди следната фактичка состојба:

На	ден	Опис	на	преземеното	дејствие
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____

\_\_\_\_\_. (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетениот односно жртвата; податоци за причинетата штета).

За судот не беа спорни фактите на наведениот датум, време и место се случил предметниот настан во кој детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со \_\_\_\_\_, бидејќи овие факти произлегоа, како од изведените материјални докази и тоа потврда за привремено одземени предмети од детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од МВР ПС \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, Записник за пронајдени траги и предмети на лице место од увид бр. \_\_\_\_\_ од МВР, фотодокументација бр. \_\_\_\_\_ со \_\_\_\_\_ фотографии од

извршен увид на местото на настанот на \_\_\_\_\_ година од МВР Криминалистичка техника, Известување бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, анализа на оружје и траги од оружје рег.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година од МВР ЦПС Оддел за криминалистичко-технички испитувања и вештачења и наредба II.KM.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, така и од изведените вербални докази и тоа исказите на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме), и сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), но и делумно од исказот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме).

Во своја одбрана пред судот, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) наведува дека \_\_\_\_\_.

Судот ја оцени ваквата одбрана на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) па ја одби како неоснована и дадена со цел истото да ја одбегне или барем намали кривичната одговорност за преземеното дејствие што со закон е предвидено како кривично дело кое му се става на товар, затоа што ваквата негова одбрана е спротивна како на материјалните докази така и на вербалните докази, посебно на јасниот и категоричен исказ на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) кој пред судот наведува дека \_\_\_\_\_.

Од исказот на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) судот утврди дека истиот пројавува имотно-правно барање за причинета материјална и нематеријална штета, чиј износ не е прецизиран и се приклучува кон кривичниот прогон на сторителот на делото и бара соодветно да биде санкциониран.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба судот утврди дека на наведениот датум, време и место, детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, на опишаниот начин преземал дејствие што со закон е предвидено како кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик.

Покрај испитувањето на постоењето на дејствието што со закон е предвидено како кривично дело кое му се става на товар на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), судот со посебно внимание ја испита личноста на детето и семејно-материјалните услови во кој тоа живее. Притоа од прибавените писмени докази и од исказот на детето даден во присуство на неговиот родител, судот утврди:

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) е родено на \_\_\_\_\_ година и во време на извршувањето на дејствието што со закон е предвидено како кривично дело кое му се става на товар, истото било дете во судир со закон над 16 години, бидејќи имал наполнето \_\_\_\_\_. Тој е роден како прво и најстаро дете од вкупно четири деца родени во бракот на неговите родители. Таткото е со завршено средно образование и \_\_\_\_\_, а мајката \_\_\_\_\_ (име и презиме) е со завршено средно образование, невработена домаќинка. \_\_\_\_\_ (име и презиме) потекнува, расте и се развива во потполно семејство, во кое семејните односи и релации се функционални, традиционални, поставени според нивната култура и традиција, но и со отвореност кон современото живеење. Воспитниот стил на родителите не е воедначен, така што таткото е покрут и во воспитувањето повремено применува и физички казни, заради што детето покажува поголема емотивна близина и поврзаност со мајката. Материјалната состојба на семејството е добра, бидејќи таткото остварува приход од \_\_\_\_\_ денари. Здравствената состојба на сите членови на семејството е добра, негираат наследни и психички заболувања, како и болести на зависност. \_\_\_\_\_ (име и презиме) завршило основно образование во ОУ „\_\_\_\_\_“ со континуирано одличен успех и примерно поведење. По сопствен избор го продолжило образованието во средното училиште „\_\_\_\_\_“ каде е ученик во трета година и покажува многу добар успех и примерно поведење, покажува интерес за училиштето и наставните содржини и има воспоставено навики за учење. Заради определениот притвор кој траел сметано од \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ година,

\_\_\_\_\_ (име и презиме) било принудено да се префрли како вонреден ученик и веќе положил шест предмети од трета година.

При изборот на санкција која ќе ја изрече спрема детето во судир со закон над 16 \_\_\_\_\_ (име и презиме), судот најде дека во конкретниот случај се исполнети условите за примена на одредбите од чл.60,61 и 62 од Законот за правда на децата, бидејќи спрема кривично одговорното дете \_\_\_\_\_ (име и презиме) не е нужно да се примени казна заради спречување на вршење на дејствија што со закон се предвидени како кривични дела и може да се очекува дека предупредувањето со закана на казна и примената на мерки на помош, заштита и надзор на слобода, доволно ќе влијае врз неговото воспитување, превоспитување и правилен развој. Имајќи го сето ова во предвид, судот спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), изрекува Алтернативна мерка Условна осуда со заштитен надзор, така што судот му утврдува казна затвор за деца во траење од 1 (една) година и 6 (шест) месеци, во која казна му се засметува и времето поминато во притвор сметано од \_\_\_\_\_ година до \_\_\_\_\_ година и истовремено определува дека таа нема да се изврши ако за време од 3 (три) години од правосилноста на пресудата, детето не стори ново дејствие што со закон е предвидено како кривично дело. Притоа судот наоѓа дека и со самото предупредување со закана на казна и исполнување на посебните обврски изречени во рамките на заштитниот надзор, во доволна мера ќе се делува воспитно врз детето со цел истото се поправи и во иднина не стори ново дејствие што со закон е предвидено како кривично дело, со што ќе се постигнат целите на Алтернативните мерки предвидени со чл.61 од Законот за правда на децата.

Судот одлучи дека Заштитниот надзор се состои во тоа што, врз основа на чл.44 ст.1 алинеи 1,3 и 9 од Законот за правда на децата, спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) се изрекуваат посебни обврски за кои детето е должно да се придржува во времето за проверување и тоа: да му се извини лично на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме); како вонреден ученик во \_\_\_\_\_, редовно да ги полага предметите од трета година и да го заврши средното образование и полезно да го користи слободното време. Помош и грижа, надзор и заштита во исполнувањето на посебните обврски од страна на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), врши ЈУ МЦСР \_\_\_\_\_, согласно чл.62 ст.6 од Законот за правда на децата.

Согласно чл.100-а од КЗ, спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) се изрекува мерка Одземање предмети, така што предметите кои се употребени при извршување на дејствието што со закон е предвидено како КД и тоа: \_\_\_\_\_ (опис на предметот), кој е привремено одземена од детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме), со Потврда за привремено одземен предмет на МВР ПС \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година; \_\_\_\_\_ (опис на предмет) пронајден кај оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме); \_\_\_\_\_ (опис на предметот) пронајдени при преглед на облеката на детето во судир со закон над 16 години \_\_\_\_\_ (име и презиме), во лабораторијата во Одделот за криминалистичко – технички испитувања и вештачења Скопје, а кои биле предмет на криминалистичко – техничко испитување и вештачење од кое е изработена Анализа на оружје и траги од оружје од страна на МВР ЦПС Оддел за криминалистичко – технички испитувања и вештачења \_\_\_\_\_ (име и презиме), рег.бр \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (име и презиме) година, **СЕ ОДЗЕМААТ ОД ДЕТЕТО** \_\_\_\_\_ (име и презиме).

Согласно чл.130 ст.1 од Законот за правда за децата вв со чл. 102 и чл.105 од ЗКП СЕ ЗАДОЛЖУВА детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да ги надомести трошоците на кривичната постапка во вкупен износ од \_\_\_\_\_ денари од кои

\_\_\_\_\_ денари за увид на местото на настанот по трошковник на МВР бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година; \_\_\_\_\_ денари за награда на вештото лице д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме), психијатар од Скопје за изработен лекарски наод и мислење за детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) година по трошковник од \_\_\_\_\_ година и \_\_\_\_\_ денари за награда на судскиот вештак д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме), специјалист хирург од \_\_\_\_\_, за изработен лекарски извештај за видот и карактерот на повредата на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ година по трошковник од \_\_\_\_\_ година, а се во рок од 30 дена од правосилноста на пресудата, под страв од присилно извршување.

Оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) за остварување на пројавеното имотно-правно барање за причинета материјална и нематеријална штета, чиј износ не е прецизиран, согласно чл.130 од Законот за правда за децата, СЕ УПАТУВА НА СПОР

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник \_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Изрекување на мерна на безбедност задолжително психијатриско лекување на слобода

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА  
ОСНОВНИОТ СУД ВО \_\_\_\_\_, како првостепен суд за деца, во совет претставен од претседателот на советот, судијата за деца \_\_\_\_\_ (име и презиме) и членовите на советот, судиите поротници \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме) во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ под бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год, за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ, одлучувајќи по предлогот за казнување на ОЈО \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ Ктм.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, по одржаниот главен претрес на кој јавноста беше исклучена, а во присуство на Основниот јавен обвинител од \_\_\_\_\_, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, неговиот бранител \_\_\_\_\_ (име и презиме) адвокат од \_\_\_\_\_ и претставникот на Ценатарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, по советувањето и гласањето, на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе и на истиот ден ја донесе следната:

### ПРЕСУДА

#### ДЕТЕТО:

\_\_\_\_\_ (име и презиме), од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

#### ВИНОВНО Е ЗАТОА ШТО:

На ден \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_ часот на местото \_\_\_\_\_ (општина/град), опис \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ преземеното \_\_\_\_\_ дејствие \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. (Време, место и начин на преземање на дејствието; опис на преземеното дејствие; околностите под коишто е сторено дејствието; дали е преземено во самостојно или во група; однесувањето на детето во ризик пред и по настанот; придонесот на оштетеност односно жртвата; податоци за причинетата штета).

Со горното дејствие обвинетиот сторил кривично дело „ \_\_\_\_\_ “ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ, па согласно чл.51 од ЗПД и чл.471 и 101 од ЗКП, го

### ОСУДУВА

Детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ на казна „Затвор за деца“ во траење од \_\_\_\_\_ години.

Во изречената казна затвор за деца се засметува и времето поминато во Притвор почнувајќи од \_\_\_\_\_ год.

II

### РЕШЕНИЕ

Спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), за стореното кривично дело „ \_\_\_\_\_ “ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ, сторено во состојба на битно намалена пресметливост во смисла на чл. 12 ст.1 од КЗ

на РМ а согласно чл.62 и 63 од КЗМ, чл.479 од стар ЗКП или чл.523 од нов ЗКП и член 64 од КЗ на РМ а в.в. чл.65 ст.2 од ЗПД, му се изрекува

МЕРКА НА БЕЗБЕДНОСТ „Задолжително психијатриско лекување на слобода“ во Психијатриската Установа \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ (град) кое може да трае најмногу до две години, за што судот дополнително ќе одлучи.

Согласно чл.64 ст.5 од ЗПД на сторител чија пресметливост е битно намалена и кој е осуден на казна затвор, времето поминато на задолжително психијатриско лекување на слобода не му се засметува во казната.

СЕ ЗАДОЛЖУВА детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да се придржува кон препишаната медицинска терапија и најмалку еднаш во време од два месеци да се јавува на редовен преглед - контрола во ЈЗУ Клиничка болница \_\_\_\_\_ – Одделение за психијатрија, со тоа што доколку не се придржува кон овие мерки или самоволно го прекине лекувањето на начин како што му е пропишано, ќе му биде заменета изречената мерка во мерка безбедност „Задолжително психијатриско лекување и чување во здравствена установа“.

СЕ ЗАДОЛЖУВА ЈЗУ Клиничка болница \_\_\_\_\_ – Одделение за психијатрија да води регистар сметано од денот на приемот на ова Решение за извршени контроли од страна на лицето \_\_\_\_\_ (име и презиме) и редовно по протек на секои 60 дена да го известува Основен суд во \_\_\_\_\_ за здравствената состојба на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), во смисла на тоа дали има некакви битни промени во неговата здравствена состојба за која задолжително и редовно прима пропишана лекарска терапија.

Согласно чл.130 ст. Од ЗПД или чл.88 и 91 и чл.471 од ЗКП се задолжува детето да плати сума во износ од \_\_\_\_\_ денари на име кривични трошоци направени во постапката на делото како и сума во износ од \_\_\_\_\_ денари на име судски паушал. Сумата на име кривични трошоци да ја плати на жиро сметка \_\_\_\_\_ Републички буџет - Скопје, а сумата на име судски паушал на жиро сметка \_\_\_\_\_ Основен суд \_\_\_\_\_.

Согласно чл.471 в.в. чл.101 од ЗКП оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ за остварување на своето оштетно побарување се упатува на граѓанска парница.

### Образложение

Јавен обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) до овој суд поднесе предлог за казнување и за изрекување на мерка на безбедност „Задолжително лекување и чување на слобода“ Код.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) за сторено кривично дело „ \_\_\_\_\_ “ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Во текот на главниот претрес оштетно побарување пријави \_\_\_\_\_ и тоа по сите основи на кои му следува и тоа \_\_\_\_\_, а истото ќе го стори по редовен граѓански спор.

Јавниот обвинител од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека постоењето на кривичната одговорност за стореното кривичното дело се потврдilo од писмените докази изведени во текот на подготвителната постапка и тоа \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, како и од исказите на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме), \_\_\_\_\_ (име и презиме) и предложи на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) да му биде изречена казна затвор за деца согласно ЗПД. Бидејќи кривичното дело обвинетото дете го има сторено во услови на битно намалена пресметливост предизвикани од \_\_\_\_\_ (причини за битно намалената пресметливост), јавниот обвинител предложи на детето

да му биде изречена и мерка на безбедност задолжително психијатриско лекување на слобода.

Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_, преку претставникот \_\_\_\_\_ (име и презиме) предложи спрема истото да се изрече казна затвор за деца согласно ЗПД заедно со мерка на безбедност задолжително психијатриско лекување на слобода.

Решавајќи по предлогот беа изведени следните докази:

Се изврши увид во \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ се сослуша претставникот на Центарот за социјални работи од \_\_\_\_\_ се прочитаа изјавите на детето и неговиот родител дадени во текот на подготвителната постапка на записник од \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, се прочита изјавата на сведокот \_\_\_\_\_ (име и презиме), на оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) дадена во текот на подготвителната,

Согласно наодот и мислењето на вештите лица од Универзитетската клиника за психијатрија во \_\_\_\_\_ (град), број \_\_\_\_\_ од ден \_\_\_\_\_ (година), д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме) и проф.д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме) како и од психолошкиот наод и мислење на специјалист по медицинска психологија \_\_\_\_\_ (име и презиме) детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) боледува од привремено душевно растројство \_\_\_\_\_ (стручен медицински назив на болеста) која има нема хроничен проприетен тек, но која бара задолжително психијатриско лекување и следење на психопатолошките содржини.

Од наодот на вештите лица како и од изјавата на сведоците \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) судот оцени дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) делото што му се става на товар го има сторено во состојба на битно намалена пресметливост.

Од исказот на вештото лице д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме) спец. по невропсихијатрија при ЈЗУ психијатриска болница „Негорци“ Гевгелија, исказ на вештото лице \_\_\_\_\_ (име и презиме)– вработена во ЈЗУ психијатриска болница „Негорци“ Гевгелија, од увид во известување - наод и мислење од ЈЗУ Психијатриска болница „Негорци“ - Гевгелија од \_\_\_\_\_ година од Д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме), и од увид во наод и мислење Ко.бр. \_\_\_\_\_ од Д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме)– психијатар, се утврди дека обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) боледува од параноична шизофренија, која е во групата на шизофрени растројства и се карактеризира со налудничави, несистематизирани параноични и интерпретативни идеи кои го следат мисловниот процес и релативно сочувани спознајни способности и чувства, но откако истиот е третиран со антипсихотична терапија со лековите, далеку подобро се чувствувал, можел да излегува надвор и да комуницира со личности и со редовно примање на терапијата која е доживотна и со редовни контроли кај психијатар немало да претставува опасност за околината.

Врз основа на горе наведените докази и по слободна оценка на сите докази, судот ја утврди следнава фактичка состојба:

Обвинетиот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од татко \_\_\_\_\_, мајка \_\_\_\_\_, роден-а на \_\_\_\_\_ година во \_\_\_\_\_, со ЕМБ \_\_\_\_\_, со адреса \_\_\_\_\_ на живеење ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ / во \_\_\_\_\_, државјанин на РМ, ученик во \_\_\_\_\_, е обвинет за кривично дело \_\_\_\_\_ од член \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗМ.

Притоа судот оцени дека детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) со намера противправно \_\_\_\_\_ на ден \_\_\_\_\_

година, \_\_\_\_\_ со што сторил кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ а в.в. чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од КЗ.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба се одлучи како во изреката на решението поради следниве причини:

Од изјавата на \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) несомнено се утврди дека \_\_\_\_\_.

Со горното дејствие детето несомнено го сторило кривичното дело кое му се става на товар.

За стореното кривично дело, судот на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) му изрече казна затвор во траење од \_\_\_\_\_ години, а притоа имајќи ја во предвид неговата возраст, психичките својства, степенот на душевната развиеност, досегашното воспитување, средината и приликите во кои живее и се развива, како и тежината на кривичното дело. Притоа судот утврди дека детето е неопходно да се подложи на психијатриско лекување кое се очекува да ги отстрани состојбите кои кај него предизвикале да го изврши делото кое му се става на товар и утврди дека поради таквата состојба повторно може да стори кривично дело, а за отстранување на оваа опасност е доволно негово лекување на слобода па затоа судот одлучи дека во целост се исполнети условите за примена на членот 64 од КЗМ, па согласно чл.479 од ЗКП и чл. 65 ст. 2 од ЗПД одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Согласно чл.248 од Законот за извршување на санкции Мерката на безбедност задолжително психијатриско лекување на слобода се извршува во здравствена установа која првостепениот суд ја определил во својата одлука. Ценејќи дека во конкретниот случај станува збор за дете, судот оцени дека оваа мерка најдобро ќе се спроведе во Психијатриската установа \_\_\_\_\_ во \_\_\_\_\_ (град).

Согласно чл.64 ст.5 од КЗ на РМ на сторител чија пресметливост е битно намалена и кој е осуден на казна затвор, времето поминато на задолжително психијатриско лекување на слобода не му се засметува во казната.

Во случај детето да не се подложи на лекување на слобода или ако самоволно го напушти или ако се стекнати условите за изрекување на мерката од член 63 од КЗ на РМ (задолжително лекување и чување во психијатриска установа), судот може да ја замени со таа мерка.

Судот најде дека \_\_\_\_\_ па од тие причини казната затвор за деца се очекува во потполност да ги исполни целите на казнувањето односно специјалната и генерална превенција.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_  
КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во ---, преку овој суд а во рок од 8 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)



На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.  
На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)  
На оштетениот \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град)  
До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)

## Решение за изрекување на мерка на безбедност задолжително лекување на деца од зависности

ОСНОВНИОТ СУД ВО \_\_\_\_\_ (град), како првостепен, во совет составен од судиите \_\_\_\_\_ (име и презиме)- претседател на советот и \_\_\_\_\_ (име и презиме) и \_\_\_\_\_ (име и презиме) членови на советот, со записничар \_\_\_\_\_ (име и презиме), во кривичниот предмет спрема детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик постапувајќи по предлогот поднесен од ЈЗУ - Психијатриска болница Негорци - Гевгелија бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, за прекин на мерката за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“, на седницата на советот одржана на ден \_\_\_\_\_ година, го донесе следното:

### РЕШЕНИЕ

Предлогот поднесен од Јавната здравствена установа - Психијатриска болница Негорци - Гевгелија бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, за прекин на мерката за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“, изречена на \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ со правосилна пресуда на Основен суд \_\_\_\_\_ К.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик СЕ УСВОЈУВА.

Мерката на безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“, изречена на \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_, СЕ ЗАПИРА и истиот СЕ ОТПУШТА од ЈЗУ Психијатриска болница Негорци - Гевгелија веднаш по правосилноста на решението.

СЕ ЗАДОЛЖУВА детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ (град) да се придржува кон препишаната терапија и најмалку еднаш месечно да се јавува на редовен преглед во ЈЗУ Клиничка болница \_\_\_\_\_ – Одделение за невропсихијатрија со тоа што доколку не се придржува кон овие мерки или самоволно го напушти лекувањето, повторно ќе му биде изречена мерката на безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“.

СЕ ЗАДОЛЖУВА ЈЗУ Клиничка болница \_\_\_\_\_ – Одделение за невропсихијатрија редовно да го известува Основен суд во \_\_\_\_\_ за здравствената состојба на \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_.

### Образложение

Со правосилна пресуда на Основен суд \_\_\_\_\_ К.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) од \_\_\_\_\_ е огласено за виновно за сторено кривично дело \_\_\_\_\_ од чл. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ од Кривичниот Законик и му е изречена единствена казна затвор во траење од \_\_\_\_\_ условно одложена за период од една година, а му е изречена и мерка за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“, која мерка се извршувала во ЈЗУ - Психијатриска болница Негорци – Гевгелија.

ЈЗУ „Психијатриска болница Негорци“ - Гевгелија до овој суд поднесе известување за здравствената состојба на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме) и предлог за прекин на мерката за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“.

На одржаната јавна седница вештото лице д-р \_\_\_\_\_ (име и презиме), специјалист невропсихијатар во ЈЗУ „Негорци“ - Гевгелија, изјави дека останува во целост кон поднесените предлог бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година, за прекин на мерката за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и

наркомани“, од причина што имало значително подобрување на општата здравствена состојба на \_\_\_\_\_ (име и презиме), кој се наоѓал на лекување веќе две години во нивната установа, а истиот со оглед на неговото примерно однесување можел да продолжи да ја прима редовната терапија под надзор на специјалист невропсихијар во амбулантни услови во местото на живеење.

На одржаната седница мајката на детето \_\_\_\_\_ (име и презиме), изјави дека состојбата на нејзиниот син значително е подобрена додека престојувал во болницата ЈЗУ Негорци-Гевгелија и дека за време на неговиот престој таму е третиран со соодветна терапија. Истовремено, досега истиот ја надминал поранешната состојба на зависност од дроги во која се наоѓал, па од тие причини е оправдано сегашната мерка да му се прекине, а ќе ги има потребните услови за живот во нивната семејна кука каде живеат заедно со неговиот татко.

На јавна седница ЈО во Основното јавно обвинителство во \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека е согласен со предлогот на подносителот и дека се исполнети законските услови за прекин на мерката на безбедност прекин на мерката за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“.

На јавна седница претставникот на ЈЗУ Меѓуопштински центар за социјални работи на \_\_\_\_\_ (град), \_\_\_\_\_ (име и презиме) изјави дека е согласен со предлогот на подносителот и дека се исполнети законските услови за прекин на мерката на безбедност прекин на мерката за безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“.

Постапувајќи по предлогот судот најде дека истиот е основан поради што го уважи, а поради следните причини:

Имајќи го предвид тоа дека во поднесениот предлог од установата има и известување од лекари за здравствената состојба на \_\_\_\_\_ (име и презиме), кои непосредно и секојдневно го следеле лекувањето и однесувањето на истиот, а со кое мислење тие изразуваат оправдана можност и постоење на услови за прекин на постоечката мерка на безбедност „Задолжително лекување на алкохоличари и наркомани“, од причини што \_\_\_\_\_ (име и презиме) е подготвен за успешно ресоцијализирање, а досегашниот престој во установата ја постигнал својата цел, судот согласно напред цитираната одредба го уважи предлогот поднесен од установата каде се наоѓа \_\_\_\_\_ (име и презиме) ЈЗУ „Психијатриска болница Негорци“ - Гевгелија и одлучи како во изреката.

ОСНОВЕН СУД \_\_\_\_\_

КОД Бр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година  
(место) (датум)

Записничар,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Судија за деца,  
\_\_\_\_\_ (своерачен потпис)

Поука: Против ова решение е дозволена жалба до Советот за деца при Апелациониот суд во \_\_\_\_\_, преку овој суд а во рок од 3 дена од денот на приемот.

ДН: На ЈО на ОЈО \_\_\_\_\_ (град)

На обвинетото дете \_\_\_\_\_ преку законски застапник  
\_\_\_\_\_ (име и презиме) во сродство \_\_\_\_\_ на детето.

На бранителот на обвинетиот адв. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ (град)

До Центар за социјални работи \_\_\_\_\_ (град)  
ЈЗУ-Психијатриска болница Негорци-Гевгелија